



สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr_ParliamentTH

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 30 มกราคม 2568 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการปัญหาฝุ่น โดย นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ตั้งกระทู้ถามว่า หากพิจารณาการกระทำที่ผ่านมารัฐบาลพรรคเพื่อไทย ตั้งแต่สมัยนายกรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน จนมาถึงนางสาวแพทองธาร ชินวัตร จะพบว่ามิมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการจัดการปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก 24 ครั้ง มีข้อสั่งการ 43 ครั้ง และมีการให้ข่าว 71 ครั้ง แต่กลับตกเป้าทุกตัวชี้วัด มาถึงในยุคนายกรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร มีปัญหาที่หนักหน่วงมากขึ้น และทราบดีว่าปัญหาเรื่องฝุ่นมาจากหลายปัจจัย ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาเรื่องฝุ่นข้ามพรมแดนที่กำลังมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. อยู่ในขั้นกรรมาธิการ และจะเข้าสู่สภาฯ กลางเดือนหน้า ปัญหาฝุ่นจากไร่เผา อีกทั้งยังมีเรื่องฝุ่นในป่าและฝุ่นในเมืองที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นและการกระจายอำนาจโดยตรง โดยเรื่องฝุ่นในป่านั้น นายกรัฐมนตรีได้ออกมาให้ข่าวแล้วว่ามี การจัดสรรงบกลาง 620 ล้านบาท แต่ก็ยังมีคำถามต่อว่า ท่านจะจัดการไฟป่าอย่างไรในพื้นที่นอก 14 กลุ่มป่า เช่น จังหวัดนครราชสีมา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Call Center 1743

1111 ถ.สามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

0 2242 5900 ต่อ 5461-3 0 2242 5990

จัดทำโดย : กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ลพบุรี ชัยนาท และชลบุรี ที่มีปัญหาไฟป่าเช่นเดียวกัน หรือแม้แต่ปัญหาเรื่องฝุ่นในเมือง กรุงเทพมหานครออกมาให้ข่าวว่ายังไม่สามารถตรวจและลงโทษปรับเรื่องรถบรรทุกและรถขนส่งโดยสารสาธารณะที่มีจำนวนหลักร้อยขึ้นไปได้ เพราะผู้กระทำความผิดไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 ทำได้เพียงขอความร่วมมือ ปัญหาฝุ่นในเมืองจึงยังไม่หมดไปแต่เพียงเท่านี้ อีกทั้งเรื่องแหล่งกำเนิดฝุ่นจากโรงงานอุตสาหกรรม จึงขอสอบถามว่า มีการจัดสรรงบประมาณไปแล้ว 620 ล้านบาท ซึ่งไม่ต้องการให้มีการจัดสรรงบประมาณแบบปีต่อปี และขึ้นอยู่กับดุลพินิจของนายกรัฐมนตรี จึงขอสอบถามถึงงบประมาณในปีต่อ ๆ ไปว่า รัฐบาลมีแนวโน้มอย่างไรที่จะออกข้อสั่งการหรือแจ้งสำนักงบประมาณให้จัดสรรงบประมาณปีต่อปีเป็นงบประมาณประจำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณเพียงพอในการจัดการไฟป่า รวมทั้งรัฐบาลมีแนวนโยบายให้รัฐมนตรีที่รักษาการพระราชบัญญัติแต่ละฉบับออกคำสั่งแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจในการกำกับดูแลตามพระราชบัญญัติแต่ละฉบับ เช่น พระราชบัญญัติขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 และพระราชบัญญัติอื่น ๆ หรือไม่อย่างไร สำหรับเรื่องการแปรสภาพจากดาวเทียมดูรอยเผาไหม้เพื่อติดตามการเผาไหม้ในพื้นที่ภาคการเกษตร ปัจจุบันยังมีปัญหาเรื่องแปลผลทางเทคนิคที่ยังไม่สามารถนำภาพถ่ายทางดาวเทียมมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ จึงขอความชัดเจนว่าเรื่องดังกล่าวมีความคืบหน้าอย่างไร และรัฐบาลมีความพร้อมแค่ไหนในการนำภาพถ่ายจากดาวเทียมมาใช้ติดตามการลดการเผาไหม้ในภาคการเกษตร

สำหรับประเด็นเรื่องนโยบายผู้ว่าฯ CEO นั้น อยู่ตรงข้ามกับนโยบายการกระจายอำนาจ เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการแต่งตั้งมิใช่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน นอกจากนี้พรรคฝ่ายค้านมีการเสนอพระราชบัญญัติแผนและการกระจายอำนาจ นายกรัฐมนตรีก็ไม่ยอมเซ็นอนุมัติ ทั้งที่มีหลักการในการเพิ่มรายได้ให้กับท้องถิ่นตามนโยบายของพรรคเพื่อไทยด้วยเช่นกัน ซึ่งการเพิ่มรายได้ให้กับท้องถิ่นย่อมส่งผลถึงงบประมาณในการแก้ไขปัญหาเรื่องฝุ่นละอองและการเผาไหม้ในระยะยาว ทำให้สามารถมีงบประมาณในการจัดสรรและแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง ส่วนเรื่องพระราชบัญญัติการปลดล็อกการจัดสรรที่ดินที่ตนเป็นผู้เสนอ เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถจัดการปัญหาในพื้นที่ได้ด้วยตนเองและสามารถเพิ่มพื้นที่สีเขียวในการลดปัญหาเรื่องฝุ่นละอองขนาดเล็ก อดีตนายกรัฐมนตรีก็นัดตักและไม่เซ็นโดยอ้างว่าเป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จนมาถึงรัฐบาลชุดนี้ พระราชบัญญัติการขนส่งทางบกที่เสนอโดยพรรคประชาชนก็ถูกโหวตคว่ำในวาระหนึ่ง และล่าสุดพระราชบัญญัติอากาศสะอาดก็มีพรรคการเมืองหนึ่งสงวนความเห็นในชั้นกรรมาธิการว่าต้องการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะกรรมการอากาศสะอาดจังหวัดแทนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอสอบถามว่า รัฐบาลพร้อมที่จะมีให้การเลือกตั้งผู้ว่าราชการทุกจังหวัดแล้วหรือไม่ และจะมีการดำเนินนโยบายเมื่อไร เจตนารมณ์ของรัฐบาลชุดนี้มีแนวคิดที่จะเพิ่มสัดส่วนรายได้ท้องถิ่นให้ถึงร้อยละ 35 เมื่อไร รวมทั้งจุดยืนของพรรคที่รองนายกรัฐมนตรีสังกัดเห็นด้วยหรือไม่กับพระราชบัญญัติ

ภาษีบ้านเกิดเมืองนอน และหากเห็นด้วยเหตุใดจึงไม่เสนอเป็นร่างของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนรัฐบาล มีเจตจำนงในการถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำกับดูแลปัญหาเรื่องฝุ่นและ คุณภาพชีวิตอีกหลายประการให้แก่พ่อแม่พี่น้องประชาชนหรือไม่ อย่างไร และขอสอบถามพรรค ของรองนายกรัฐมนตรีว่าท่านจะผลักดันเรื่องการจัดการบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร

ในส่วนการเสนอกฎหมายที่ท่านกล่าวว่าเป็นหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัตินั้น อย่าลืมว่า กฎหมายที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีจะเป็นเรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติบริหารบุคลากรท้องถิ่น ที่นายวรภพ วิริยะโรจน์ เสนอเป็นวาระ และมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นอยู่นั้น สุดท้ายก็ต้องไป ต่อคิว หากรัฐบาลไม่มีปฏิริยาอย่างจริงจัง เชื่อว่าหมดสภาพ ชุติกันก็ยังไม่สามารถผลักดันการกระจาย อำนาจได้สำเร็จ จึงขอสอบถามว่าการกระทำของรัฐบาลในฐานะฝ่ายบริหารนั้น จริงจังกับเรื่อง การกระจายอำนาจมากเพียงใด

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลมีความห่วงใยและได้มีการจัดการประชุมหลายครั้งในหลายหน่วยงาน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างยิ่ง ในการประชุมคณะรัฐมนตรีทุกครั้งได้มีการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาและมีข้อสั่งการทุกครั้ง โดยหลายข้อสั่งการได้บรรลุเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว สำหรับคำถามเรื่องงบประมาณนั้น เมื่อวันอังคาร ที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบกลางไป 620 ล้านบาท ตามที่สมาชิกฯ ได้อภิปราย ส่วนเรื่อง ที่สมาชิกฯ มีความห่วงใยในการจัดสรรงบประมาณสำหรับปีต่อ ๆ ไปอย่างยั่งยืนนั้น ในกรณีเรื่องไฟไหม้ ป่าและการจัดการกับไฟป่า การป้องกันและการแก้ไขไฟป่ามีอยู่ 2 กรณี คือ 1. กรณีป่าสงวนแห่งชาติ จะเป็นการถ่ายโอนภารกิจจากกรมป่าไม้ มีแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับภารกิจป้องกันและ ควบคุมไฟป่าเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและจัดชุดเฝ้าระวัง ซึ่งควรจะเป็นคนในท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการลาดตระเวนและการดับไฟป่าในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง โดยมีการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุน ทั่วไปสำหรับภารกิจป้องกันและควบคุมไฟป่าให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง จำนวน 90 แห่ง งบประมาณ 122 ล้านบาท และมีการจัดโครงการอบรมเสริมสร้างในเรื่องการแก้ไข ปัญหาเรื่องไฟป่าและหมอกควัน PM 2.5 เป็นการสร้างความตระหนักรู้ถึง 4 รุ่น ให้กับผู้นำองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ 17 จังหวัดในเขตภาคเหนือ จำนวน 1,700 กว่าคน สำหรับการดำเนินการ ในระยะถัดไป กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ร่วมกับกรมป่าไม้ กรมควบคุมมลพิษ กรมป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ แนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนป้องกันและควบคุมไฟป่าให้มีประสิทธิภาพ

กรณีพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ได้มีประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเรื่อง การกำหนดกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีอำนาจของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเรื่อง การจัดทำแผนงานแผนปฏิบัติการระบบแจ้งเตือนอาสาสมัคร และเครื่องมืออื่น ๆ ขณะนี้ดำเนินการไปแล้ว 19 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประสบภัย PM 2.5 ขณะนี้กรมอุทยานแห่งชาติ ได้มีการสำรวจพื้นที่เพิ่มเติม สำหรับกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสั่งการไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัดได้ให้นโยบายในฐานะที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งจัดทำแผนดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 ได้อย่างต่อเนื่อง การบรรจุกิจกรรมและโครงการที่เกี่ยวข้องในแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อตั้งงบประมาณ ซึ่งเป็นภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ และที่สำคัญคือให้ชี้แจงและทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนเพื่อให้ตระหนักถึงสถานการณ์และอันตรายที่เกิดจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก รวมทั้งการประกาศเป็นพื้นที่ควบคุมเหตุรำคาญ ซึ่งอาจเกิดอันตรายต่อสุขภาพของพี่น้องประชาชน การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อผู้ที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550) นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาไฟป่าหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็ก สำหรับปัญหาการเผาไหม้นั้น มีนโยบายในการบูรณาการร่วมกับหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม โดยการงดรับซื้ออ้อยที่เผาเกินร้อยละ 25 ในวันนี้มีตัวเลขลดลงเหลือเพียงร้อยละ 11 เท่านั้น และที่ผ่านมาได้มีมาตรการเข้มงวดและมีการจัดการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามอย่างเด็ดขาด โดยมีการปิดโรงงานที่จังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีมาตรการงดเว้นสิทธิสำหรับเกษตรกรที่เผาไหม้ที่นา แม้กระทั่งในกรุงเทพมหานครก็ยังมีมาตรการหลายประการ เช่น ขอความร่วมมือลดฝุ่นละอองที่เกิดจากรถยนต์ การห้ามรถบรรทุกเข้าไปในพื้นที่ที่มีฝุ่นจำนวนมาก และการจัดให้มีห้องเรียนปลอดฝุ่น แต่ปัญหาของกรุงเทพมหานครคือ พื้นที่บริเวณโดยรอบมีการเผาไหม้บางส่วนทำให้เกิดฝุ่นละอองปลิวเข้ามาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจึงมีการติดตามสถานการณ์จังหวัดใกล้เคียงอย่างใกล้ชิดร่วมด้วยเช่นกัน ส่วนประเด็นเรื่องภาพถ่ายดาวเทียมนั้น มีการใช้ประกอบกันของทั้งภาครัฐและเอกชน โดยให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นหน่วยปฏิบัติและทำการมอนิเตอร์หลักเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนให้กับพี่น้องประชาชนและพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบต่อไป

สำหรับมาตรการเรื่อง PM 2.5 ได้มีการดำเนินการแล้วและมีผลเป็นที่น่าพอใจ และยังคงดำเนินการต่อเนื่องจากภารกิจยังไม่สิ้นสุด และแน่นอนว่าไม่มีใครอยากให้เกิดปัญหาดังกล่าวอีก ดังนั้น จุดยืนของพรรคเพื่อไทยให้ความสำคัญกับเรื่องการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างยิ่ง ท่านอาจจะมีความรู้สึกว่าการกฎหมายหลายฉบับที่พรรคประชาชนเสนอนั้น อาจจะไม่ได้รับการตอบรับในสภาฯ แต่ก็มีความหมายที่มาจากหลายพรรคการเมืองได้รับการตอบรับในสภาฯ ไม่ใช่เราไม่ให้ความสำคัญ แต่การจะผ่านกฎหมายแต่ละฉบับเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งเป็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งประกอบไปด้วยพรรคการเมืองหลายพรรค และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน สำหรับนโยบายผู้ว่าฯ CEO นั้น

ไม่ต้องการให้ท่านคิดว่าหากเป็นเรื่องของผู้ว่าราชการจังหวัด การกระจายอำนาจจะไม่เกิด แต่ขอให้คิดว่าเป็นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันมากกว่า พระราชบัญญัติปลดล็อกการจัดสรรที่ดินนั้นทางกระทรวงมหาดไทยได้คลายมาตรการและขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายอย่างตามที่ได้ชี้แจงไปเบื้องต้นแล้ว ตนเข้าใจดีว่าการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนและวงเงินงบประมาณต่าง ๆ เป็นเรื่องสำคัญ อย่างไรก็ตาม เรื่องภาระงบประมาณแผ่นดินต้องพิจารณาองค์ประกอบหลายอย่างควบคู่กันไป ส่วนนโยบายเรื่องการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเรื่องที่น่าสนใจและหลายพรรค รวมทั้งพรรคเพื่อไทยกำลังพิจารณาในเรื่องของความเหมาะสมว่าหากจะมีการเริ่มต้นควรเริ่มต้นที่ใดเป็นที่แรก เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนเป็นอย่างยิ่ง สำหรับเรื่องร่างพระราชบัญญัติบ้านเกิดเมืองนอนนั้น ยังไม่มีการเสนอเข้าสู่สภา และยังไม่เห็นรายละเอียด แต่ได้ทราบข่าวจากการนำเสนอของสื่อมวลชน จึงยังไม่สามารถตอบได้

เรื่องการที่ท้องถิ่นยังขาดอำนาจในการถ่ายโอนภารกิจนั้น ขอยืนยันว่าท้องถิ่นสามารถดำเนินการหลายเรื่องได้พอสมควร ดังนั้น ภารกิจของท้องถิ่นเป็นภารกิจที่มากพอสมควร ทั้งนี้ขอยืนยันว่าการเสนอกฎหมายในสภาฯ หากท่านสามารถให้เหตุและผลต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ เชื่อว่าสมาชิกฯ แต่ละท่านจะมีเหตุและผลในการพิจารณาร่างกฎหมายแต่ละฉบับ โดยจุดยืนของนักการเมืองทุกคนให้ความสำคัญต่อพี่น้องประชาชน และเชื่อว่าทุกพรรคการเมืองให้ความสำคัญกับการยกระดับความสำคัญเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจการบริหารกิจการท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีสัดส่วนที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้มากขึ้น สำหรับประเด็นการผลักดันกฎหมายกระจายอำนาจนั้น ทุกพระราชบัญญัติต้องมีคณะกรรมการกลั่นกรอง เข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นร่างที่เกี่ยวข้องกับการเงินจึงต้องมีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบแต่อย่างไรก็ตาม ในฐานะที่เป็นรัฐบาลจะรับไปพิจารณาอีกทางหนึ่ง

1.1.2 กระทู้ถาม โดย นายณรงเดช อุฬารกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

จากนั้น ประธานฯ แจ้งว่า กระทู้ถามสดที่ 1.1.3 โดย นายบุญแก้ว สมวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์นั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้มอบหมายให้ นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการเดินทางจึงขอเลื่อนการพิจารณากระทู้ถามนี้ไปพิจารณาในลำดับถัดไป

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาท่าเทียบเรือและคลังสินค้าริมแม่น้ำป่าสักในพื้นที่อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดย นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 13 มีนาคม 2568

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขน้ำเน่าเสีย โดย นายสรพัช ศรีปราชญ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

จากปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจังหวัดสระบุรีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำในคลองหลายสายเน่าเหม็นและยังส่งผลทำให้น้ำประปาในเขตเทศบาลเมืองสระบุรีมีสีดำ ชุ่น และกลิ่นเน่าเหม็น ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนเป็นวงกว้าง ความเดือดร้อนนี้มีผู้ได้รับผลกระทบใน 2 ด้าน คือ 1) ด้านกลิ่น น้ำในคลองหลายสายก่อนที่จะไปลงยังอ่างเก็บน้ำคลองเพรียว มีกลิ่นเน่าเหม็นและในขณะนี้น้ำในอ่างเก็บน้ำคลองเพรียวก็มีกลิ่นเน่าเหม็นไปแล้ว สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ตำบลปากเพรียว ตำบลตลิ่งชัน ตำบลตะกุด ตำบลกุดนกเปล้า ตำบลหนองปลาไหล และตำบลปากข้าวสาร อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี และ 2) ด้านอุปโภค บริโภค หลังจากที่น้ำในอ่างเก็บน้ำคลองเพรียว มีกลิ่นเน่าเหม็นและในขณะนี้ได้เป็นน้ำเสียไปแล้ว น้ำจะถูกปล่อยต่อไปยังคลองชลประทานให้แก่เกษตรกรในการทำการเกษตร น้ำอีกส่วนจะถูกปล่อยลงแม่น้ำป่าสัก จุดนี้เป็นแหล่งน้ำดิบผลิตน้ำประปาของเทศบาลเมืองสระบุรี ซึ่งจะจ่ายน้ำให้ประชาชนได้อุปโภค บริโภคทั่วเขตเทศบาลเมืองสระบุรี ทำให้ประชาชนได้ใช้น้ำประปาที่มีสีขุ่น มีกลิ่นเน่าเหม็น ความเดือดร้อนนี้มีประชาชนได้รับผลกระทบเป็นวงกว้าง ในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดออกมาจัดการปัญหา ทั้ง ๆ ที่ปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นมาแล้วมากกว่า 10 ปี ประชาชนได้ทวงถามการแก้ไขปัญหามาแล้วหลายครั้งแต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข จึงขอสอบถามว่า จากปัญหาน้ำเน่าเสียที่เกิดขึ้น รัฐบาลจะแก้ไขปัญหานี้ในระยะสั้น ระยะยาว เพื่อคืนสภาพแวดล้อมและคืนคุณภาพชีวิตให้ประชาชนอย่างไร และจากผลกระทบที่ประชาชนเผชิญอยู่ขณะนี้ รัฐบาลจะมีแนวทางการบรรเทาเยียวยาช่วยเหลือประชาชนอย่างไร รวมทั้งหากรัฐบาลมีคำสั่งให้แก้ไขปัญหานี้ไปแล้ว แต่หน่วยงานต่าง ๆ ยังคงเพิกเฉย จะมีแนวทางจัดการปัญหานี้อย่างไร

นางสาวซาบีดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ปัญหาน้ำเสียในพื้นที่จังหวัดสระบุรีนั้น เกิดมากที่สุดในช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา เพราะเป็นช่วงที่สภาพอากาศเปลี่ยนแปลงและเป็นเหตุการณ์ที่เราไม่สามารถรับมือกับสภาวะ

ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ มีการเกิดฝนตกอย่างหนักทำให้ไม่สามารถควบคุมปริมาณน้ำเสียที่ไหลลงสู่แหล่งน้ำได้ ซึ่งแต่เดิมนั้นทั้งอุตสาหกรรมจังหวัดและกรมควบคุมมลพิษได้พยายามควบคุมตรวจสอบวัดคุณภาพน้ำอยู่เสมอ แต่กรณีที่ฝนตกแล้วชะล้างสิ่งปฏิกูลต่าง ๆ ลงสู่แม่น้ำนั้นเกินกำลังความสามารถ แต่ทุกหน่วยงานก็พยายามดำเนินการแก้ไข และทางจังหวัดได้มีการหารือในเรื่องนี้เพราะมีการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมาก ทางจังหวัดสระบุรี นำโดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้ประชุมร่วมกัน 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายหน่วยงานราชการ ฝ่ายเอกชนคือผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม และฝ่ายพี่น้องประชาชน ซึ่งการหารือได้ข้อสรุปว่าขอให้ปิดฝายที่จะส่งน้ำนั้นไปสู่ชุมชนเพื่อทำการบำบัดน้ำเสียในจุดนั้นไม่ให้น้ำเสียนั้นถูกปล่อยลงสู่แม่น้ำลำคลองที่จะไหลไปสู่คลองปากเพรียวและลงสู่แม่น้ำป่าสัก ส่วนการแก้ไขปัญหาที่ประปานั้น น้ำประปาอยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลเมืองสระบุรีเนื่องจากในพื้นที่นั้นมีสถานีสูบน้ำซึ่งได้รับน้ำเน่าเสียมา ทางเทศบาลได้มีการแก้ไขโดยเพิ่มสถานีสูบน้ำและเพิ่มกำลังการผลิตน้ำเพื่อให้อยู่เหนือแหล่งน้ำที่มีสิ่งปฏิกูลลงไป ซึ่งคาดว่าขณะนี้ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้วและมีการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คาดว่าโครงการนี้จะแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2568 ก็จะทำให้เรื่องของการจ่ายน้ำประปาไปยังพี่น้องประชาชนไม่เกิดปัญหาในกรณีที่เกิดสภาวะวิกฤตธรรมชาติที่เราไม่สามารถควบคุมได้ สำหรับเรื่องของการผลิตน้ำประปานั้น เรายังคงใช้แบบเดิมอยู่แต่ในสถานการณ์ปกติการผลิตน้ำยังคงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพไม่ได้เกิดปัญหาในการผลิตแต่อย่างใด ไม่ส่งกลิ่นเน่าเหม็น และปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ ได้มีการประสานไปยังจังหวัดสระบุรีซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดได้รายงานมาว่าขณะนี้เรื่องปัญหาน้ำเน่าเสีย มีกลิ่นเหม็น ไม่ได้เป็นปัญหา แต่เป็นปัญหาในช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ซึ่งปัญหาเรื่องของกลิ่นนั้น เมื่อวานนี้หลังจากที่ได้รับทราบถึงปัญหา ได้มีการเรียกประชุมหารือหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งกระทรวงมหาดไทยซึ่งดูในเรื่องของแนวนโยบาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการควบคุมมลพิษเข้ามาหารือและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข รวมทั้งอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี ตนได้ขอความร่วมมือองค์การการจัดการน้ำเสียของกระทรวงมหาดไทย มาให้ความรู้และแนวทางในการกำจัดน้ำเสียให้กับพี่น้องประชาชนเพื่อให้ชุมชนและพี่น้องประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ส่วนทางกรมควบคุมมลพิษได้มีการแนะแนวทางในการใช้ EM กำจัดกลิ่นเหม็น และกระทรวงอุตสาหกรรมได้ตรวจวัดคุณภาพน้ำซึ่งเป็นการสุ่มตรวจ และเมื่อเช้าวันนี้ตนได้หารือกับนายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งได้รับทราบถึงปัญหาและกล่าวว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้นจะพยายามผลักดันและได้มีการพูดคุยกับทางจังหวัดสระบุรีเพื่อให้หาแนวทางแก้ไขเรื่องของการปล่อยสิ่งปฏิกูลจากโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ที่มาของปัญหาเป็นการปล่อยน้ำเสียซึ่งเราไม่สามารถหาที่มาที่ไปได้ แต่ทางนักวิชาการได้มีคำแนะนำว่าเราสามารถใช้วิทยาศาสตร์ในการตรวจสอบได้ว่าสารปนเปื้อนในน้ำนั้นมาจากแหล่งไหนและเราจะสามารถย้อนกลับไปที่ต้นน้ำได้ว่าต้นเหตุของปัญหาเกิดจากที่ใดเพื่อจะได้เข้าไปควบคุม ตรวจสอบอย่างจริงจังและเข้มข้น

ในส่วนของแผนระยะยาวนั้น ทางจังหวัดราชบุรีได้ขอการสนับสนุนงบประมาณ โดยกรมชลประทานเพื่อก่อสร้างฝายเพื่อให้มวลน้ำทั้งหมดถูกกักเก็บไว้ที่จุดนี้ และปรับปรุงน้ำเพื่อ คืนน้ำดีสู่สภาพแวดล้อมและแหล่งน้ำต่อไป ซึ่งเป็นการบำบัดน้ำเสียได้ส่วนหนึ่งและคาดว่าจะสามารถ แก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดสระบุรีได้ อีกทั้งนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้สั่งการไปยังจังหวัดราชบุรีโดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดควบคุม การประชุม ให้มีหน่วยงานทุกหน่วยงานมาร่วมกันบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนแก้ไขประเด็น ปัญหาต่าง ๆ และให้รายงานผลการดำเนินการกลับมาถึงส่วนกลางทุกเดือน ในส่วนของตนนั้น จะมี การติดตามอย่างใกล้ชิดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานมีความพร้อมเข้ามาช่วยเหลือบูรณาการเนื่องจาก การประชุมเมื่อวานนี้ทำให้ทราบว่าทุกหน่วยงานพยายามเข้ามาแก้ไขในเรื่องนี้ ซึ่งหากรัฐบาลมี ความตื่นตัว มีความจริงจังที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ส่วนราชการก็พร้อมที่จะร่วม ขับเคลื่อนไปด้วยอย่างแน่นอน และเชื่อมั่นว่าข้าราชการทุกท่านพร้อมที่จะร่วมขับเคลื่อนไปด้วยกัน

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่องปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าตาม แนวเส้นทางคมนาคม โดย นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 13 มีนาคม 2568

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณากระทู้ถามสด

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาราคามันสำปะหลังตกต่ำ โดย นายบุญแก้ว สมวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

นายบุญแก้ว สมวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย ตั้งกระทู้ถามว่า พี่น้องเกษตรกรมันสำปะหลังทั้งประเทศออกมาเรียกร้องต่อกรณีที่ราคามันสำปะหลัง ตกต่ำ เนื่องจากมันสำปะหลังถือเป็นพืชเศรษฐกิจของประเทศ โดยประเทศไทยมีพื้นที่เพาะปลูก มันสำปะหลังจำนวนหลาย 1,000,000 ไร่ กระจายตัวอยู่ทั้งภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคตะวันออก รวมทั้งมีตลาดรองรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ ประเทศไทย ถือเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ระดับโลก โดยจังหวัดยโสธรมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 70,000 ไร่ และมี เกษตรกรได้รับผลกระทบจากราคามันสำปะหลังตกต่ำเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันราคามันสำปะหลังอยู่ที่ 1.85 บาทต่อกิโลกรัม การช่วยเหลือและเยียวยาปัญหาของพี่น้องเกษตรกรจึงเป็นปัญหาที่ใหญ่มาก ในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจึงขอสอบถามรัฐมนตรีว่ามีการศึกษาปัญหา สาเหตุ และ แนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรอย่างไร รวมทั้งมีหลักเกณฑ์ในการเยียวยาเกษตรกรผู้ได้รับ

ผลกระทบอย่างไร และสามารถดำเนินการต่อไปอย่างไร และขอทราบข้อมูลการตั้งเป้าหมายในการดึงราคามันสำปะหลังทั้งระบบสูงขึ้นเป็น 3 บาท ต่อกิโลกรัมในอนาคต และขอทราบข้อมูลว่าตัวเลขดังกล่าวจะให้พี่น้องเกษตรกรรอคอยนานเพียงใด และมีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดสถานการณ์เช่นนี้ในอนาคตอย่างไร รวมทั้งมีแนวทางบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร

นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า สถานการณ์ที่ประเมินกับกระทรวงพาณิชย์ ต้องยอมรับว่าปีนี้มีผลผลิตเพิ่มจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 2 ส่วนการส่งออกต้องยอมรับว่ามีการพึ่งพาการส่งออกไปต่างประเทศทางสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งราคาแอลกอฮอล์จากจีนที่มันสำปะหลังเป็นส่วนประกอบมีราคาลดลงส่งผลให้การนำเข้าและการรับซื้อมันสำปะหลังลดลง จึงส่งผลกระทบต่อประเทศไทย ซึ่งสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกฯ มีความห่วงใยพี่น้องประชาชน รัฐบาลโดยนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ไม่ได้นั่งนอนใจและกำชับกระทรวงพาณิชย์ โดยกระทรวงพาณิชย์ยังได้เสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีในเรื่องการช่วยเหลือหรือการรักษาเสถียรภาพราคามันสำปะหลัง 4 โครงการ เป็นจำนวนเงินหลายร้อยล้านบาท ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2567 เพื่อดึงดูดอุปทานในช่วงที่มีผลผลิตออกสู่ตลาดจำนวนมาก เช่น โครงการชดเชยดอกเบี้ยให้ผู้ประกอบการสามารถเก็บมันสำปะหลังในคลังและโครงการชดเชยดอกเบี้ยให้กับเกษตรกรในการรวบรวมมันสำปะหลัง รวมทั้งการสนับสนุนการแปรรูปหัวมันสำปะหลัง และสนับสนุนให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์สินเชื่อให้กับเกษตรกรในการเป็นทุนหมุนเวียนเพื่อรับซื้อและแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ สำหรับกระทรวงพาณิชย์เอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้เดินทางไปที่สาธารณรัฐประชาชนจีน และมีการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับนครเซี่ยงไฮ้และเมืองเฉิงตู ซึ่งเป็นตลาดใหม่ จำนวน 440,000 กว่าตัน เป็นจำนวนเงินหลายพันล้านบาท และวันที่ 16 มกราคม ที่ผ่านมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้ไปพบกับเอกอัครราชทูตที่ปรึกษาสาธารณรัฐประชาชนจีน และเป็นสักขีพยานการลงนามใน MOU ระหว่างผู้ประกอบการมันสำปะหลังไทยกับบริษัท COFCO BIOTECHNOLOGY CO., LTD วิสาหกิจนำเข้าสินค้าการเกษตรของจีน มีการซื้อขายประมาณ 500,000 กว่าตัน เป็นจำนวนเงินหลายพันล้านบาท ขอเรียนสมาชิกฯ ว่าทางรัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรี ได้กำชับกระทรวงพาณิชย์ให้ดูแลพี่น้องเกษตรกรให้มีขวัญและกำลังใจ มีแหล่งตลาดใหม่ ๆ รวมทั้งสนับสนุนให้เกษตรกรอยู่ได้ ขอให้ท่านมั่นใจว่ารัฐบาลมีนโยบายในการดูแลเกษตรกรอย่างใกล้ชิดและประคับประคองสินค้าการเกษตรทุกชนิด

นอกจากนี้ สิ่งที่สมาชิกฯ ตั้งคำถามมานั้นรัฐบาลให้ความสำคัญและต้องทำให้ได้ และขอรับข้อมูลจากสมาชิกฯ ทั้งหมดไปหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารในกระทรวงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องมันสำปะหลังวางแผนและอาจจะต้องหาข้อมูลเพิ่มเติม ตลอดจนลงพื้นที่และขอข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติจริง ๆ ว่าควรจะดำเนินการอย่างไร สำหรับรัฐบาลเอง

มีเป้าหมายว่าจะทำราคามันสำปะหลังให้ได้ 3 บาทต่อกิโลกรัม แต่จะทำอย่างไรต้องอาศัยความรู้ความสามารถของสมาชิกฯ ที่มีความหวังใยในเรื่องมันสำปะหลังโดยตรง นโยบายต่าง ๆ ที่รัฐบาลต้องคิด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้ประชุมหารือ ตนก็ได้มีส่วนร่วมในบางประการโดยจะต้องมีการแปรรูปและนำสินค้ามันสำปะหลัง รวมทั้งตลาดใหม่ ๆ เพื่อให้มีมูลค่าเพิ่มมากยิ่งขึ้น ตลอดจนจะต้องใช้ทูตพาณิชย์ในต่างประเทศเป็นกลไกการเจรจาและกระจายสินค้าเพื่อให้สินค้าการเกษตรเป็นสินค้าพรีเมียมมีราคาสูงขึ้น รัฐบาลและนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญกับพี่น้องเกษตรกรและพืชทุกชนิด เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรสามารถลืมตาอ้าปากและไม่ติดอยู่ในวงจรเดิม ๆ สุดท้ายต้องขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่เป็นตัวแทนของพี่น้องชาวจังหวัดยโสธร และมีความรู้และข้อมูลเรื่องมันสำปะหลังเป็นอย่างดี โดยหลังจากนี้จะต้องขอข้อมูลจากท่านเพิ่มเติมเพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของกระทรวงพาณิชย์ต่อไป

1.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหาหน้าประปาไหลช้า น้ำประปาไม่ไหลในตำบลคูคต และตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี โดย นายเชตวัน เตือประโคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2568) ทั้งนี้ นางสาวซาบีดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

1.3.2 กระตุ้ถาม เรื่อง สอบถามความคืบหน้าในการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยปางค่า หมู่ที่ 16 บ้านห้วยปางค่า ตำบลบ้านโฮ้ง อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน และอ่างเก็บน้ำห้วยตึกแต่ หมู่ที่ 12 บ้านห้วยแพ่ง ตำบลบ้านโฮ้ง อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568

1.3.3 กระตุ้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาท่วมน้ำแล้งในเขตชลประทานของจังหวัดพิษณุโลก โดย นายนพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการจัดการเรื่องที่อยู่อาศัย และค่าชดเชยเยียวยากรณีชุมชนริมทางรถไฟที่จะได้รับผลกระทบจากโครงการรถไฟความเร็วสูงในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดย นายวีรพันธ์ ฮวดศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568

1.3.5 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบความคืบหน้าการพิจารณาการใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยแม่แฝก ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดย นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568

1.3.6 กระทู้ถาม เรื่อง อ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทร โดย นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ได้เสนอญัตติเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ 12 วันพุธที่ 29 มกราคม 2568 ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 (2) โดยขอนำร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้นำเสนอ) ตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 5 ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วเพื่อที่ประชุมจะได้ลงมติในวาระที่ 1 โดยให้มีผลในการประชุมครั้งถัดไปคือ ครั้งที่ 14 วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบสรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้ง

ระบบ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้แจ้งเรื่องรับทราบรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 รับทราบสรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับรายงานดังกล่าวตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และแจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบเรื่อง วุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ 2567

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 แล้วเสร็จแล้ว และตามมาตรา 28 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดว่า นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำแล้ว ให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงส่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สภาผู้แทนราษฎรทราบเพื่อขอรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การตรวจสอบรายงานรัฐบาลในประเด็นเรื่องการค้าชายฝั่งในพื้นที่อ่าวไทยซึ่งมีผลการศึกษาของสภาฯ กว่า 10 ปีแล้ว โดยรัฐบาลชุดที่แล้วได้อนุมัติงบประมาณดำเนินการอย่างไรก็ตาม เมื่อเดือนที่ผ่านมา มีคลื่นลมรุนแรงและมีแนวกัดเซาะชายฝั่งตั้งแต่แหลมตะลุมพุกจนถึง

เขตสงขลา โดยเป็นพื้นที่ที่มีการทิ้งหินไว้เรียบร้อยแล้วแต่ไม่จบโครงการ และที่ผ่านมามีการทำประชามติหลายครั้ง ประชาชนในพื้นที่ก็เห็นด้วยทุกครั้ง แต่ติดที่ที่ดินบางแปลงเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงขอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินติดตามโครงการดังกล่าว เนื่องจากชาวบ้านได้รับความเสียหายและเป็นโครงการขนาดใหญ่ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นการเลือกปฏิบัติและความเหลื่อมล้ำในการตรวจสอบระหว่างหน่วยงานท้องถิ่นกับหน่วยงานส่วนกลาง ทั้งที่หน่วยงานส่วนกลางมีข้อเท็จจริงและงานวิจัยรองรับที่ชัดเจนว่ามีการทุจริตมากกว่าอย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตามนโยบายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสิ่งที่ดีและควรได้รับการชื่นชม แต่ควรพิจารณาเรื่องการใช้จ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติงานว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะมีหลายกรณีที่ขัดหรือไม่สมเหตุสมผล

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2562

- 2564

ทั้งนี้ ได้มีเรื่องตามระเบียบวาระที่ 2.5 รับทราบรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2565 ซึ่งประธานฯ เห็นว่าเป็นเรื่องในทำนองเดียวกัน สามารถนำมาพิจารณารวมกันได้ จึงขอนำมาพิจารณาพร้อมกัน ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 55 (2) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้เสนอรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2562 – 2564 และรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2565 รวม 2 ฉบับ มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2568 รับทราบรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2562 – 2564 และรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2565 รวม 2 ฉบับ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทราบต่อไป

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง จัดตั้งขึ้นในสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) ตามพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2562 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมในกรณีที่เกิดวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (กบน.) ทำหน้าที่บริหารจัดการกองทุนฯ ตามแผนรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงและแผนยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดทำขึ้น และคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563 ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่ปลายปีประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ได้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนฯ บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ในปีงบประมาณ

พ.ศ. 2563 - 2565 ประเทศต่างๆ หลายประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยต้องเผชิญกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อย่างรุนแรง และปัญหาความไม่สงบทางการเมืองในต่างประเทศทำให้ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในตลาดโลกมีการปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมและการครองชีพของประชาชน ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาภาระค่าครองชีพของประชาชนที่ได้รับผลกระทบด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจึงเห็นชอบให้ใช้เงินกองทุนฯ ในการรักษาเสถียรภาพราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งในส่วนของก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) และน้ำมันสำเร็จรูป หรือดีเซล สำหรับที่มาของการจัดทำรายงานดังกล่าว ตามมาตรา 39 ของพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้มีการจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารทุนหมุนเวียนมาใช้บังคับ และตามมาตรา 40 กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของกองทุนฯ เสนอคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภาเพื่อทราบ อีกทั้งตามมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ กำหนดให้หน่วยงานรัฐจัดทำรายงานการเงินประจำปี สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจึงได้จัดทำรายงานการเงินแยกออกมาในส่วนของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ก่อนนำส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ซึ่งในช่วงแรกมีประเด็นว่า จะต้องรวมงบหรือแยกเป็น 2 งบ ทำให้ระยะเวลาในการดำเนินการล่าช้าออกไปและทำให้การออกรายงานการเงินล่าช้าออกไปในช่วงแรกคือรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2562 - 2564 โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้ว และคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 ให้ออกรายงานการเงิน 3 ฉบับดังกล่าว

สำหรับรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2565 ทางคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้อนุมัติให้อออกรายงานการเงินเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 อย่างไรก็ตาม รายงานการเงินทั้งหมดนี้ได้ผ่านความเห็นชอบและมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ไม่ได้มีประเด็นปัญหาใด ๆ และถูกต้องตามมาตรฐานทั่วไป

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ขณะนี้เป็นหนี้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจากการขาดทุนของผู้นำเข้าน้ำมันทั้งหมดเป็นจำนวนเงินเท่าไร และมีการคำนวณราคาที่ต้องชดเชยให้กับผู้นำเข้าน้ำมันเป็นจำนวนเท่าไร เนื่องจากตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2567 รัฐบาลได้แจ้งให้ผู้นำเข้าน้ำมันชี้แจงราคาต้นทุนการนำเข้า แต่ที่ผ่านมามีหน่วยงานใดทราบข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง จึงมีความสงสัยในประเด็นการควบคุมราคาและต้องมีการชดเชยให้กับผู้นำเข้าน้ำมัน

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง สาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหา รวมถึงผลกระทบจากการนำเข้าปลาหมอคางดำเพื่อการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์ในราชอาณาจักรไทย ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 9 มกราคม 2568)

นายวาโย อัครรุ่งเรือง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ รองประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คนที่หนึ่ง และรองประธานคณะกรรมการพิจารณาการศึกษา สาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหา รวมถึงผลกระทบจากการนำเข้าปลาหมอคางดำเพื่อการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์ในราชอาณาจักรไทย นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการฯ ได้มีมติ ตั้งคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหา รวมถึงผลกระทบจากการนำเข้าปลาหมอคางดำเพื่อการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์ในราชอาณาจักรไทย ในคราวประชุม ครั้งที่ 22 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน 2567 เพื่อพิจารณาศึกษา อันเนื่องจากปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอคางดำในราชอาณาจักรไทย โดยเกษตรกรในพื้นที่บางยี่สาร อำเภอบางแพ จังหวัดสมุทรสงคราม ได้พบปลาหมอคางดำในบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตั้งแต่ปลายปี 2554 ที่แพร่ระบาด และรุกรานกินสัตว์น้ำที่เพาะเลี้ยงไว้จนได้รับความเสียหาย และต้นปี 2555 พบการแพร่ระบาดมากขึ้น จนสัตว์น้ำพื้นถิ่นที่ได้เพาะเลี้ยงตามบ่อ ฟาร์ม แหล่งน้ำธรรมชาติได้รับความเสียหาย กลักลับกลายเป็นอาหารให้ปลาหมอคางดำซึ่งพบว่าเติบโตขยายพันธุ์ปริมาณมากยิ่งขึ้นเรื่อยมา ในปี 2559 เกษตรกรในชุมชนจึงได้ร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จนกระทั่งปี 2561 ผลการร้องเรียนได้ปรากฏตามรายงานการตรวจสอบที่ 171/2561 สิทธิชุมชน ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 โดยประสงค์ให้ภาครัฐเร่งแก้ไขปัญหาและหาต้นเหตุของปัญหา จากนั้นมาหน่วยงานภาครัฐเริ่มสำรวจและเฝ้าระวัง โดยกรมประมงเป็นเจ้าภาพหลัก แต่ล่วงเวลาจนถึงปัจจุบัน ปลาหมอคางดำยังมีการแพร่ระบาดขยายพันธุ์อย่างรวดเร็ว และที่สำคัญระดับลูกกลมกระจายไปยังทะเลชายฝั่งอ่าวไทยและแหล่งน้ำธรรมชาติต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดต่าง ๆ รวม 19 จังหวัด

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาการศึกษาเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาดังกล่าวพบว่า ปรากฏเอกชนเพียงรายเดียวที่ดำเนินการขออนุญาตเพื่อนำเข้าปลาหมอคางดำเข้ามาในราชอาณาจักร เมื่อปี 2549 บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการขออนุญาตเพื่อ

นำเข้าปลาหมอคางค้ำเข้ามาภายในราชอาณาจักรต่อกรมประมง โดยกรมประมงได้มอบให้ คณะกรรมการด้านความหลากหลายและความปลอดภัยทางชีวภาพ หรือ (Institutional Biosafety Committee : IBC) เป็นผู้พิจารณา ซึ่งได้มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ นำเข้าปลาหมอคางค้ำได้แบบมีเงื่อนไข แต่บริษัทฯ ยังไม่ได้ดำเนินการนำเข้าในช่วงเวลาดังกล่าว เมื่อปี 2551 บริษัทฯ ได้ดำเนินการขออนุญาตต่อกรมประมงอีกครั้ง แต่ก็ยังไม่ได้นำเข้ามา เมื่อปี 2553 บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการขออนุญาตต่อกรมประมงอีกครั้ง โดยในครั้งนี้นี้ บริษัทฯ ได้นำเข้าปลาหมอคางค้ำ 2,000 ตัว จากสาธารณรัฐกานา เข้ามาในราชอาณาจักรไทย โดยแจ้งว่ามีเป้าประสงค์เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงสายพันธุ์ปลานิล ณ ศูนย์วิจัยสัตว์น้ำ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลยี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ทั้งนี้ คณะกรรมการด้านความหลากหลายและความปลอดภัยทางชีวภาพ ได้อนุญาตให้บริษัทฯ นำเข้าลูกปลาหมอคางค้ำ ภายใต้ชื่อลูกปลานิล หรือลูกปลาหมอเทศข้างลาย ณ ขณะนั้น จากสาธารณรัฐกานา โดยมีเงื่อนไข 2 ประการ ได้แก่ 1. ให้มีการตัดเก็บตัวอย่างครีบบดในน้ำยาเก็บตัวอย่างและส่งให้กรมประมงโดยไม่ทำให้ปลาตาย และ 2. เมื่อสิ้นสุดการศึกษาวิจัยให้รายงานผลการศึกษา โดยหากผลการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายและไม่ประสงค์ที่จะทำการศึกษาต่อไป ให้ทำลายปลาดังกล่าวทั้งหมด และแจ้งกรมประมงเพื่อส่งเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบการทำลาย โดยบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ได้นำเข้าลูกปลาหมอคางค้ำ 2,000 ตัว จากสาธารณรัฐกานา ทวีปแอฟริกา เมื่อช่วงเดือนธันวาคม 2553 โดยมีน้ำหนัก ตัวละ 1 กรัม ขนาดตัวยาวเพียงประมาณใบมะขาม จึงไม่อาจตัดเก็บตัวอย่างครีบบดได้เนื่องจากปลายังมีขนาดเล็กและเปราะบางเกินไป จึงเป็นการพันวิสัยที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อ 1 ทั้งยังเป็นหน้าที่ของกรมประมงที่จะต้องนำเครื่องมือเฉพาะมาตัดเก็บตัวอย่างครีบบดไม่ใช่หน้าที่ของบริษัทฯ ที่จะกระทำการดังกล่าว นอกจากนี้ ปลาดังกล่าวยังมีชีวิตรอดมาถึงไทยเพียง 600 ตัว และได้ทยอยตายไปในบ่ออนุบาลจนเกือบหมดภายในระยะเวลา 3 สัปดาห์ บริษัทฯ จึงไม่สามารถทำการศึกษาวิจัยได้ จึงได้ทำลายและฝังกลบซากปลาส่วนใหญ่แล้วโรยด้วยปูนขาว พร้อมเก็บซากปลาใส่ขวดโหลดองน้ำยา 2 ขวด ขวดละ 25 ตัว ส่งมอบให้กับกรมประมงตามเงื่อนไขข้อ 2 แล้ว

จากรายงานและคำชี้แจงของกรมประมงพบว่า ไม่ปรากฏพยานหลักฐานการบันทึกการรับมอบขวดโหลดังกล่าวตามที่บริษัทฯ อ้างว่าได้ส่งมอบให้กับกรมประมงแล้วในสมุดคุมตามเงื่อนไขข้อ 2 แต่ประการใด ส่วนการดำเนินการตามเงื่อนไขข้อ 1 นั้นเป็นหน้าที่ของบริษัทฯ ที่ต้องตัดเก็บตัวอย่างครีบบดแล้วส่งมาให้กับกรมประมง ต่อมาเมื่อปี 2560 จากการแพร่ระบาดของอย่างหนักของปลาหมอคางค้ำในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงครามและจังหวัดเพชรบุรี กรมประมงจึงได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบยังศูนย์วิจัยสัตว์น้ำของบริษัทฯ ที่ตำบลยี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ปรากฏว่า ไม่พบเอกสารหรือพยานหลักฐานการนำส่งตัวอย่างครีบบดปลาหรือซากปลา รวมถึงบันทึกการทำลายซากปลา แต่ประการใด เจ้าหน้าที่ฯ จึงได้ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างในบ่อพักน้ำของศูนย์วิจัยฯ พบว่า ปรากฏปลาหมอคางค้ำ 10 ตัว ดัดขึ้นมาในการทอดแหเพียงครั้งเดียว เจ้าหน้าที่ฯ จึงได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง

ปลาดังกล่าวต้องไว้ในขวดโหลพร้อมทั้งตัดเก็บตัวอย่างอย่างครีบเพื่อถอดรหัสพันธุกรรมเก็บไว้ในคลังและฐานข้อมูลของกรมประมง บริษัทฯ ได้แย้งว่า ปรากฏข้อมูลการขออนุญาตส่งออกปลาหมอคางดำในระหว่างปี 2556 - 2559 โดยเป็นการส่งออกในลักษณะของปลาสวยงามมีชีวิต 326,240 ตัว โดยส่งออกไปยัง 17 ประเทศ จากผู้ส่งออก 11 ราย แสดงว่า อาจมีผู้ใดลักลอบนำเข้าปลาดังกล่าวเข้ามาในราชอาณาจักรแล้วหลุดรอดลงแหล่งน้ำและทำให้เกิดการแพร่ระบาดก็เป็นได้ จากรายงานของกรมประมงซึ่งได้ตรวจสอบบริษัททั้ง 11 รายแล้ว และได้เข้าชี้แจงกับทางคณะกรรมการฯ พบว่า น่าจะเกิดจากความผิดพลาดของการกรอกข้อมูลระบบโดยบริษัทขนส่ง โดยไม่ปรากฏข้อมูล หรือพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการส่งออกปลาหมอคางดำออกนอกราชอาณาจักรจริงในช่วงเวลาดังกล่าว อีกทั้งในระหว่างปี 2556 - 2559 ยังเป็นช่วงเวลาหลังจากเวลาที่ได้ปรากฏ รายงานว่าพบปลาหมอคางดำในแหล่งน้ำธรรมชาติในราชอาณาจักรไทยแล้วเป็นครั้งแรก เมื่อปลายปี 2554 กรมประมงได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เส้นทางการแพร่ระบาดของปลาหมอคางดำในเขตพื้นที่ชายฝั่งของไทย จากโครงสร้างพันธุกรรมของประชากรพบว่า แต่ละประชากรย่อยไม่มีความแตกต่างกันทางพันธุกรรมมากนัก บ่งชี้ว่า ประชากรปลาหมอคางดำที่แพร่ระบาดในไทยมีแหล่งที่มาาร่วมกัน นอกจากนี้ กรมประมงยังได้ทำการศึกษาการแพร่กระจายและขอบเขตการรุกรานของปลาหมอคางดำในพื้นที่ชายฝั่งและพื้นที่ใกล้เคียงพบว่า การแพร่กระจายของปลาหมอคางดำมีลักษณะเป็นหย่อม ๆ ไม่เชื่อมต่อกัน บ่งชี้ว่า การแพร่ระบาดในแต่ละพื้นที่นั้นอาจมีสาเหตุเริ่มต้นมาจากการเคลื่อนย้ายปลาหมอคางดำโดยการกระทำของมนุษย์มากกว่าการแพร่กระจายไปตามเส้นทางน้ำที่ติดต่อกับชายฝั่งทะเล ต่อมาจึงอาจมีการหลุดรอดและแพร่กระจายลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติแล้วเกิดการรุกรานไปในแต่ละพื้นที่

เดือนสิงหาคม 2567 กรมประมงได้นำข้อมูลลำดับพันธุกรรมของปลาหมอคางดำที่ระบาดใน 6 จังหวัด ซึ่งเก็บอยู่ในธนาคารพันธุกรรมหรือ DNA Bank ของกรมประมง ประกอบกับการสนับสนุนข้อมูลจากหลักฐานข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ โดยรองศาสตราจารย์เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์ จากภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้นำมาวิเคราะห์สร้างเป็นแผนภูมิต้นไม้วิวัฒนาการหรือ NU Tree พบว่า ปลาหมอคางดำที่เก็บตัวอย่างจาก 6 จังหวัดที่มีรายงานการระบาดในช่วงปี 2560 - 2564 อยู่ในกลุ่มเดียวกันกับตัวอย่างข้อมูลทางพันธุกรรมที่มาจากสาธารณรัฐกานาและสาธารณรัฐโกตดิวัวร์ เมื่อประกอบกับรายงานการศึกษาของกรมประมงที่เผยแพร่เมื่อปี 2565 จึงอาจนำมาสรุปต่อเนื่องกันได้ว่า ประชากรปลาหมอคางดำที่แพร่ระบาดในไทยมีแหล่งที่มาาร่วมกันซึ่งมาจากสาธารณรัฐกานาและสาธารณรัฐโกตดิวัวร์ มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการแพร่ระบาดของปลาหมอคางดำ ควรประเมินในมิติต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง อาทิ ความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติ ระบบนิเวศ และสิ่งแวดล้อม ความเสียหายต่อเศรษฐกิจทั้งในระดับจุลภาคและระดับมหภาค รวมถึงความเสียหายต่อสังคม โดยจากข้อมูลของศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องมือด้าน

การประเมินผลตอบแทนทางสังคม วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ทำการศึกษาการระบาดของสัตว์น้ำต่างถิ่น “ปลาหมอคางคกดำ” กับความสูญเสียทางเศรษฐกิจด้านการประมงของตำบลแพรกหนามแดง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม คาดการณ์ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นต่อชาวประมงในพื้นที่แพรกหนามแดงว่ามีมูลค่าสูงถึง 131.96 ล้านบาทต่อปี โดยมูลค่านี้อย่างไม่ครอบคลุมถึงความเสียหายในมิติอื่น อาทิ ความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งยังเป็นมูลค่าความเสียหายเพียงเฉพาะพื้นที่ตำบลแพรกหนามแดงเท่านั้น ความเสียหายจากการระบาดที่เกิดขึ้นจากปลาหมอคางคกดำนั้น อาจกล่าวได้ว่า เป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นในระดับประเทศและทวีความรุนแรงขึ้นหากปล่อยให้เวลาล่วงเลยไป โดยในปัจจุบันยังไม่ปรากฏหน่วยงานใดที่เป็นหลักในการรวบรวมและประเมินมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง

แนวทางการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอคางคกดำของรัฐบาล ได้อนุมัติงบประมาณ 450 ล้านบาท เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอคางคกดำ ประจำปี 2567 - 2570 โดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ 7 มาตรการ (14 กิจกรรม) อาทิ การรับซื้อ การปล่อยปลานักล่า การใช้กากชาเพื่อกำจัดในบ่อเพาะเลี้ยง การใช้เครื่องมือประมงที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับพื้นที่ และการปรับปรุงพันธุ์กรรมเพื่อลดการแพร่พันธุ์ของปลาหมอคางคกดำ โดยรองศาสตราจารย์เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า การปล่อยปลาที่ถูกปรับปรุงพันธุ์กรรมลงในแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยไม่ทำการศึกษาให้รอบคอบเสียก่อนอาจส่งผลเสียในระยะยาวได้ นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังเห็นว่า วิธีการใช้และปริมาณงบประมาณดังกล่าวอาจยังไม่ตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริงและยั่งยืน โดยกรมประมงควรเป็นเจ้าภาพและบูรณาการการทำงานร่วมกับหลายหน่วยงาน โดยกำหนดกรอบการดำเนินงานพร้อมรายงานผลการติดตามการดำเนินงานเป็นระยะด้วยการดำเนินการทางกฎหมาย คณะกรรมการฯ เห็นว่า รัฐควรดำเนินการสอบสวนผู้ซึ่งต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของปลาหมอคางคกดำในราชอาณาจักร โดยปรากฏพระราชบัญญัติการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 97 ซึ่งบัญญัติว่า ผู้ใดกระทำหรือละเว้นการกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยกฎหมายอันเป็นการทำลาย หรือทำให้สูญหาย หรือเสียหายแก่ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นของรัฐ หรือเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายให้แก่รัฐตามมูลค่าทั้งหมดของทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกทำลาย สูญหาย หรือเสียหายไปนั้น ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่ควรเป็นผู้ดำเนินการดังกล่าวเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาติ ได้แก่ กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด ต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบเพื่อเกิดความเป็นธรรมและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ควรใช้งบประมาณแผ่นดินอย่างจำกัดไม่สิ้นเปลือง และมีทิศทางการแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาของเกษตรกรชาวประมง ผู้ประกอบการ ตลอดจนทั้งการดูแล ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

และความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศให้มั่นคง ยั่งยืน ควรได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ โดยเฉพาะ พันธุ์สัตว์น้ำและพืชพื้นถิ่นที่มีอยู่เดิม จึงได้กำหนดกรอบการพิจารณาหาสาเหตุเกี่ยวกับการนำเข้าปลา หมอคางดำ รวมถึงผู้ลักลอบการนำเข้าปลาหมอคางดำ การพิสูจน์พันธุ์กรรมปลาหมอคางดำที่อาศัย ในแหล่งน้ำต่าง ๆ ของประเทศไทยที่มีพันธุ์กรรมที่ชิดกันหรือใกล้เคียง คณะกรรมาธิการฯ จะได้ศึกษา และเสนอแนวทางมาตรการการกำจัดปลาหมอคางดำ ด้วยองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและ นวัตกรรมที่ไม่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศ และร่วมกัน ฟื้นฟูให้คงสภาพเดิมอย่างเหมาะสมต่อไป ภาครัฐ ต้องมีนโยบายเรียกชดเชยจากเหตุการณ์การนำเข้าหรือลักลอบการนำเข้าปลาหมอคางดำ และชดใช้ ค่าเสียหายแก่ผู้ประกอบการอาชีพที่ได้รับ ความเสียหาย และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ และเสนอแนวทางความร่วมมือบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ ระบาดของปลาหมอคางดำเพื่อฟื้นฟู รักษา และอนุรักษ์ ความหลากหลายทางธรรมชาติของประเทศ เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปกป้อง รักษา ฟื้นฟูระบบนิเวศ เพื่อไม่ให้ห่วงโซ่ อาหาร ทั้งพืชและสัตว์ถูกทำลาย อีกทั้งการปกป้องความมั่นคงของพืชและสัตว์เศรษฐกิจไม่ให้ถูกรุกราน โดยปลาหมอคางดำทางทะเลและน่านน้ำเพื่อไม่ให้ปลาหมอคางดำขยายไปยังประเทศเพื่อนบ้านซึ่งมี ผลกระทบในระยะยาว ทั้งนี้ หากไม่เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาในอนาคตอาจจะนำไปสู่การเรียกร้องจาก ประเทศเพื่อนบ้าน และขัดต่อสนธิสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยทรัพยากรพันธุกรรมพืชเพื่ออาหาร และการเกษตร (International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agricultural : ITPGR) พิธีสารคาร์ตาเฮนาว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ (Cartagena Protocol on Biosafety) อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna : CITES) หรืออนุสัญญาวอชิงตัน (Washington Convention) อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity : CBD) นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการฯ ยังเห็นว่า กระทรวงต่าง ๆ ควรบูรณาการ และเร่งดำเนินการแก้ไข ปัญหา ฟื้นฟู และเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของปลาหมอคางดำอย่างเป็นระบบ ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงมหาดไทย

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็น ต่าง ๆ อาทิ ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของปลาหมอคางดำทำให้พี่น้องประชาชนออกมาศึกษาถึง ต้นตอและออกมาเรียกร้องให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ออกมารับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในช่วงที่ผ่านมาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญต่างก็ออกมาวิจารณ์ แสดงความคิดเห็นในทางสาธารณะโดยมีเจตนาสุจริต ตลอดจนเรียกร้องในเรื่องการชดเชยเยียวยา และการรักษาระบบนิเวศ อย่างไรก็ตาม ที่บริษัทที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำเข้าปลาหมอคางดำ ได้ฟ้องร้องเลขาธิการมูลนิธิชีววิถี (BioThai) ทั้งนี้ รายงานฉบับนี้เสร็จสิ้นก่อนจะมีการฟ้องร้องดำเนินคดี

จึงทำให้ยังไม่มีประเด็นการดำเนินคดีทางยุทธศาสตร์เพื่อปิดกั้นการมีส่วนร่วมทางสาธารณะ และฝากข้อเสนอแนะประเด็นดังกล่าวไปยังรัฐบาลว่าการแจ้งความในลักษณะนี้เป็นการปิดกั้นสิทธิเสรีภาพของประชาชนและเป็นภัยคุกคามต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และควรถึงเวลาแล้วที่จะผลักดันกฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก ซึ่งจะเป็นกลไกทางกฎหมายในการป้องกันและปกป้องประชาชนไม่ให้ถูกฟ้องปิดปาก นอกจากนี้ สมาชิกฯ ยังได้แสดงความเห็นไม่เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมและรอบด้านเพียงพอ และเป็นการนำข้อมูลที่มีอยู่แล้วของหน่วยงานต่าง ๆ มีบรรจุในรายงานฉบับนี้ สิ่งที่ต้องการเห็นคือ สิ่งที่กรมการฯ เสนอแนะต่อรัฐบาลซึ่งมีเพียงหน้าเดียว ซึ่งเมื่อนำข้อเสนอแนะมาเปรียบเทียบกับสิ่งที่หน่วยงานดำเนินการ พบว่ามีการดำเนินการอยู่แล้ว เพียงแต่การดำเนินการอาจจะล่าช้า นอกจากนี้ สิ่งที่กรมการฯ กล่าวว่ารัฐบาลไม่ไถ่โทษ ขอชี้แจงว่า ปลาหมออาจดำเนินเรื่องแรกที่เข้าสู่วาระการประชุมของคณะรัฐมนตรี ซึ่งหากรัฐบาลดำเนินการล่าช้า หรือบกพร่องในเรื่องใดก็สามารถเสนอแนะเป็นยุติได้ในสภาฯ แต่ไม่ควรไปกล่าวหาว่ารัฐบาลไม่สนใจ เพราะอย่าลืมนำว่ารัฐบาลมีหน้าที่รับผิดชอบทุกเรื่องในแผ่นดินนี้ และต้องการให้ความยุติธรรมเกิดขึ้น ในรายงานฉบับนี้ รวมทั้งต้องการเห็นข้อเสนอแนะและข้อมูลใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

นายณกร ชาริพันธ์ กรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า ปลาหมออาจดำเนินปลาที่อยู่ในน้ำกร่อย อยู่ติดทะเล และมีการระบาดโดยเฉพาะพื้นที่ติดทะเลซึ่งมีการระบาดมากและทำให้สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติมาก ปัจจุบันระบาดจนแทบไม่เหลือปลาชนิดอื่น หากปล่อยไว้เช่นนี้จะทำให้ระบบนิเวศสูญเสีย และจะไม่เหลือกุ้ง หอย ปู ปลา ให้ลูกหลานต่อไป และเห็นว่าปลาหมออาจดำเนินงานวิจัยที่ล้มเหลวและขาดความรับผิดชอบต่อผู้นำมาสู่น้ำตาและชีวิตที่มีดมนของพี่น้องเกษตรกรไทยจึงต้องการให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง

นายวาโย อัสวรุ่งเรือง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า คณะกรรมการฯ ขอน้อมรับทั้งข้อชมและข้อติ ด้วยกรอบระยะเวลา 90 วัน ที่คณะอนุกรรมการฯ จัดทำรายงานอย่างสุดความสามารถ ทั้งส่วนของเอกสาร การประชุม รวมถึงการลงพื้นที่ในหลายแห่ง ทั้งนี้ การจัดทำรายงานฉบับนี้ไม่ได้เป็นการได้รับมอบหมายจากสภาผู้แทนราษฎรให้ไปศึกษาหรือเป็นกรรมการวิสามัญ แต่เป็นกรรมการสามัญที่มี นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เป็นประธานคณะกรรมการในขณะนั้น ซึ่งตนเป็นประธานอนุกรรมการฯ โดยกรรมการฯ ได้เล็งเห็นถึงผลกระทบและปัญหาต่าง ๆ ซึ่งได้จุดประเด็นนี้และตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษาเรื่องดังกล่าว และเห็นว่ารายงานฉบับนี้ได้รับความทุ่มเทจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และมีความครบถ้วนสมบูรณ์จึงขออนุญาตนำเข้ามาสู่การพิจารณาในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำส่งมอบให้คณะรัฐมนตรีเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ทั้งนี้ เอกสารฉบับนี้มีปริมาณมาก มีพยานหลักฐาน รายละเอียดมาก รวมถึงบันทึกการประชุมที่สามารถให้ผู้เกี่ยวข้อง

รวมถึงคณะรัฐมนตรี หน่วยงานต่าง ๆ หรือผู้ที่สนใจ สามารถนำไปสืบค้นเพิ่มเติมได้โดยบรรจุไว้ทั้งหมด เป็น QR Code ที่ภาคผนวก

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ รองประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คนที่หนึ่ง และรองประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาสาเหตุแนวทางการแก้ปัญหา รวมถึงผลกระทบจากการนำเข้าปลาหมอคางดำเพื่อการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์ในราชอาณาจักรไทย ชี้แจงว่า ในการนำเสนอรายงานฉบับนี้ต้องการนำเสนอเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหา และจากที่สมาชิกฯ กล่าวว่า รายงานนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วและมารวบรวม ในส่วนคณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำเป็นข้อเสนอจำนวน 5 หน้าเท่านั้น ขอชี้แจงว่า หน่วยงานหรือรายงานต่าง ๆ ที่เผยแพร่ไปแล้วนั้น ล้วนแต่นำข้อมูลมาจากรายงานฉบับนี้

ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้เสนอข้อสังเกตไว้ในรายงานเพื่อให้สภาฯ พิจารณาและลงมติส่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่จากการที่ได้ฟังการอภิปรายของสมาชิกฯ แล้วเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ ต้องการให้คณะกรรมการฯ ส่งข้อสังเกตนี้ไปให้คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประธานฯ จึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ว่าจะส่งไปให้คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปนั้น ซึ่งไม่มีสมาชิกฯ ชัดข้อ จึงถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 105 วรรค 3 ประกอบข้อ 88

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ กล่าวว่า ในเวลา 15.00 นาฬิกา จะมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ 2567 ของหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภาและหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิก หน่วยประจำชาติไทยในสมัชชารัฐสภาอาเซียน ซึ่งจะมีสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมประชุมด้วยและจะใช้เวลาไม่มากนัก จึงขอให้สมาชิกฯ เข้ามาร่วมประชุมในเวลาดังกล่าว

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 14.44 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 14.44 นาฬิกา
